DOI:10.13584/j.cnki.issn1000-4106.2006.02.004
2006年第2期 敦煌研究 NO.2 2006
(总第96期) DUNHUANG RESEARCH TOTAL 96

莫高窟第220窟"胡旋舞"质疑

巩恩馥
(敦煌研究院 陈列中心, 甘肃 敦煌 736200)

内容摘要:本文探讨莫高窟第220窟壁画中的"胡旋舞"与典籍记载中的"胡旋舞"在年代、衣冠、乐队、乐器等方面的歧异,从而对第220窟中所绘内容是否为康国传入的"胡旋舞"发生质疑。

关键词:莫高窟第220窟;胡旋舞
中图分类号:K879.41 文献标识码:A 文章编号:1000-4106(2006)02-0016-02

莫高窟第220窟,修建于唐贞观十六年(642年)。该窟北壁的东方药师变有两组舞蹈图,南壁阿弥陀经变有一组舞蹈图。每组各二名舞伎相对旋舞于小圆毯上。多年来,专家均谓其为康国传入的"胡旋舞"。较为集中论述者为《敦煌学大辞典》中的"胡旋舞"条[1][P270]。该条引用有关典籍证明第220窟舞蹈是"胡旋舞"。现将其所引用各条文字书录如下(各条注释为笔者所加):

唐杜祐《通典》"康国条"谓:"康国乐,工人皂丝布头巾,绯丝布袍,锦衿(领)。舞二人,绯袄,锦(领)袖,绿浑裆袴,赤皮靴,白跨帑。舞急转如风,谷谓之胡旋。乐用笛二、正鼓一、和鼓一、铀钹一。"[2][P1071]

唐段安节《乐府杂录》载:胡旋舞,俱于一圆毯子上,"纵横腾踏,两足终不离毯子上"。

《新唐书·西域传》载:"开元初,(康居)贡……胡旋女子"。米国于"开元时献胡旋女。"[3][P6247][P6244]

依上述典籍记载可知:一、该舞是开元年间由西域传入的两人一组的对舞,舞者急转于毯子上,名叫"胡旋舞"。二、该舞的衣冠裙服和乐队、乐器的制式。但是,将这些文字记载同石窟壁画对照,则发现了一些疑点:

一、年代问题:第220窟中的双人舞,绘于贞观十六年(642年),而典籍所载该舞传入时期是开元年间(713~741年),绘画比传入时间早70到100年。

二、衣冠裙服问题(详见表)①:

	壁画所绘	典籍记载
头冠	1 杂宝花冠 2 杂宝头盔	皂丝布头巾
上衣	1 裸上身,探舞长巾。 2 雄装,锦甲半臂。 3 月白上衣。	绯衣布袍,锦钤,绯袄,锦领袖。
下服	1 长裤,外罩薄纱石榴裙。 2 绿围腰。 3 白长裙。	绿浑裆袴。 白袴帑。
足下	赤足	赤皮靴

以上所列,除雄装、锦甲半臂与记载中的绯袄,在色彩上略同外,其余均异。尤其是"赤足"与"赤皮靴",则相差太远。

① 表中所列衣冠裙服摘抄自《敦煌学大辞典》第264页"经变画乐舞"条和第270页"胡旋舞"条。

收稿日期:2005-06-14
作者简介:巩恩馥(1967—),男,河南省确山县人,敦煌研究院陈列中心,助理馆员。

三、乐队、乐器问题(详见表)②:

	壁画所绘	典籍记载
乐伎	东方药师经变:28 人(左 15 人,右 13 人) 阿弥陀经变:16 人(左右各 8 人)	6 人
乐器	弦乐四种:箜篌、筝、花边阮、琵琶。	
	吹奏乐七种:筚篥、横笛、竖笛、排箫、笙、海螺、埙。	笛二
	打击乐五种:答腊鼓、羯鼓、腰鼓、锣、方响、板。	正鼓一、和鼓一、铜钹二。共三种。
说明	某些乐器有两件或两件以上,故乐伎人数多于器乐种类。	

根据以上三个疑点,可知壁画所绘与典籍所载,在年代、衣着、乐队、乐器等方面均歧异甚多,因而很难认为第 220 窟舞蹈为“胡旋舞”。

关于胡旋舞还有三条资料,可资探讨:

一、《新唐书·音乐志二》记载:唐高祖李渊时期(618~626 年)有“胡旋舞,舞者毯(毬)上,旋转如风”。[3][P470]

二、同上书又载:“康国伎,有正鼓、和鼓、皆一;笛、铜钹,皆二。舞者二人。工人之服皆从其国”[3][P470]。

三、唐代诗人白居易的《胡旋女》诗曰:“胡旋女,胡旋女,心应弦,手应鼓,鼓一声,双袖举,迴雪飘飘转蓬舞,左旋右转不知疲,千匝万周无已时。人间物类无可比,奔车转缓旋风迟,曲终再拜谢天子,天子为之微启齿。胡旋女,出康居,徒劳东方万里余,中原自有胡旋者,斗妙争能尔不如。”③

从以上三条,可推知以下几点:

一、早于贞观十六年的高祖年间已有“胡旋舞”传入。但其舞者人数及乐器数量均与开元年间典籍记载相同。因此,高祖时期的记载仍不能说明第 220 窟的舞蹈是“胡旋舞”。

二、白居易诗叙述中说这种“左旋右转”的舞蹈,中原早已“自有”,而且还技高一筹,康国贡入的“胡旋女”难与其“斗妙争能”,所以玄宗并不感到希奇,仅“为之微启齿”。以旋转取胜的舞蹈既然在中原早已“自有”。那么,第 220 窟所画旋转的舞蹈是否就属于这种中原早已“自有”的舞蹈呢?这尚需进一步考究。另外,即使不属于中原“自有”的舞蹈,第 220 窟的对舞也可能是高祖年间传入的康国“胡旋”和中原早已“自有”舞蹈结合演变而成的。它已柔和了两个民族舞蹈的特点而形成的另一种“旋转舞”,因而在冠服、靴饰、乐队规模、乐器种类上都有异于康国的定制和习俗。也不能认为是“胡旋舞”。

总之,第 220 窟的双人对舞,究竟为何名,还需要挖掘更多的资料进一步探究。

笔者初学,尚未入门,学识亦浅,仅提出质疑,以求教于诸位老师。

参考文献:

[1] 季羡林主编. 敦煌学大辞典[M]. 上海:上海辞书出版社,1998.

[2] 旧唐书[M]. 北京:中华书局,1975

[3] 新唐书[M]. 北京:中华书局,1972

(责任编辑　胡 同庆)

② 表中所列壁画中乐器和乐伎人数,均来自《敦煌学大辞典》第 261 页的“第 220 窟乐队图”条。

③ 见《全唐诗》第 145 页“二、舞蹈篇”及敦煌文书 P. 2492 号卷。又,P. 2492 号卷抄本之空白处注有“天宝年中,外国传来”一行,其诗文与《全唐诗》本仅个别字句不同。